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Durch das intensitätsmäßig stärkste Beten Mitteleuropas seit 1763 (Komárom, Ungarn) [1] und 1348 (Villach, Kärnten) [2] vom 6. Mai 1976 wurde in der oberitalienischen Region Friaul eine ungewöhnlich starke Nachbebentätigkeit angeregt, die schließlich sogar in zwei neue Hauptbeben mündete, welche am 15. September 1976 die Region abermals erschütterten und ihrerseits wieder eine Flut von Nachbeben zur Folge hatten.
I. Magnituden und Intensitäten der Beben

Das Hauptanliegen der vorliegenden Untersuchung ist es, aus den seismischen Registrierungen der Station Molln [3] in Oberösterreich (MOA; $\varphi=47^{\circ} 50^{\circ} 58^{\prime \prime} \mathrm{N}$, $\lambda=14^{\circ} 15^{\circ} 57^{\prime \prime} \mathrm{E}, \mathrm{h}=572.1 \mathrm{~m}$ ) Magnituden und Epizentralintensitäten der Friauler Begen herauszufinden. Die allgemeine Definition der Magnitude

$$
\begin{equation*}
M=\log \frac{A}{T}+f(\Delta, h)+C_{s}+C_{r} \tag{1}
\end{equation*}
$$

wo $M=$ Magnitude, $A=$ wahre Bodenamplitude, $T=$ Periode, $\Delta=$ Epizentraldistanz, $h=$ Herdtiefe, $C_{S}=$ Stationskorrektur, $C_{r}=$ regionale Korrektur bedeuten, konnte hier wesentlich vereinfacht werden, da die Perioden, die Epizentraldistanz (= 195 km ), die Stationskorrektur, die regionale Korrektur und, wie sich herausstellte, auch die Herdtiefen nicht variierten und daher als konstante Parameter weggelassen werden konnten. Der Einfachheit halber wurde für A die maximale Doppelamplitude der Sg-Phase in der seismischen Aufzeichnung, ausgedrückt in Millimetern (in der Folge mit 2 A bezeichnet) gewählt, sodaß nun die Formel (1) als

$$
\begin{equation*}
\mathrm{M}+\text { const } \sim \log 2 \mathrm{~A} \tag{2}
\end{equation*}
$$

erschien.
Der Zusammenhang zwischen der Doppelamplitude in der seismischen Aufzeichnung und der wahren Bodenbewegung ist aus Abbildung 1, welche die Amplitudencharakteristik des Seismometers zeigt, ersichtlich. Die vorherrschenden Perioden in den verwendeten Phasenabschnitten liegen durchwegs bei $0.45 \pm 0.05$ Sekunden.

Es galt nun, die Beziehung zwischen der Magnitude und der Doppelamplitude im Seismogramm zu definieren. Dazu wurden Magnitudenbestimmungen der Station Triest (TRI) [4] verwendet, wozu zu bemerken ist, daß diese Magnitude die ursprünglich von Richter im Jahre 1935 eingeführte "local magnitude" (in der Folge als MAW bezeichnet) ist, welche von Richter als Logarithmus der Maximalamplitude (in Mikron) eines Anderson - Wood - Torsionsseismometers mit bestimmten Konstanten in einer Epizentraldistanz von 100 Kilometern definiert wurde. Zur Umrechnung dieser "local magnitude" in Raumwellenmagnituden ( Mb beziehungsweise MPV) oder Oberflächenwellenmagnituden (Ms beziehungsweise MLV) wurden von Gutenberg und Richter $[5]$ folgende Beziehungen angegeben:

$$
\begin{align*}
& \mathrm{Mb}=1.7+0.8 \mathrm{MAW}-0.01 \mathrm{MAW}^{2}  \tag{3}\\
& \mathrm{Ms}=1.4 \mathrm{MAW} \quad 0.02 \mathrm{MAW}^{2}-2.1 \tag{4}
\end{align*}
$$

In Tabelle 1 sind die Triester Magnitudenbestimmungen für alle Beben mit $M A W=3.0$ sowie die maximalen Doppelamplituden für die Sg - beziehungsweise Pg Phase der Mollner seismischen Registrierung aufgeführt. Wo Angaben aus Triest fehlten, wurden Werte der Station Ljubljana (LJU) [6] verwendet. Außerdem sind die Epizentralintensitäten $L_{0}$ (nach Triest) in Einheiten der Medvedev-Sponheuer-Kárnîk-Skala (MSK) [7] die im wesentlichen eine Weiterentwicklung der Mercalli-Sieberg-Skala (MS) darstellt, angegeben. Als Herdzeiten $H$ wurden diejenigen des Seismologischen Zentums in Strasbourg [8] beziehungsweise der Station Triest verwendet.


Abbildung 1. Amplitudencharakteristik des Seismometers

Tabelle 1: Epizentralintensitäten und Magnituden

| Datum |  | H(UTC) | $\begin{aligned} & 2 \mathrm{~A}[\mathrm{~mm}] \\ & \mathrm{Sg}(\mathrm{Pg}) \end{aligned}$ | $\mathrm{I}_{0}$ | MAW |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 Mai | 06 | 195907 | $\mathrm{X}(\mathrm{X})$ | 6.5 | 4.5 |
|  | 06 | 200015 | X ( X ) | 9.5 | 6.5 |
|  | 06 | 202502 | $X$ (45) | 6 | 4.2 |
|  | 06 | 210742 | X ( - ) | 6 | 4.2 |
|  | 06 | 214215 | 60 (38) | 6 | 4.2 |
|  | 06 | 214943 | - (65) | 6.5 | 4.4 |
|  | 06 | 221355 | 20 (4) | 4.5 | 3.2 |
|  | 06 | 221442 | 25 (20) | 5 | 3.4 |
|  | 06 | 222043 | 60 (19) | 5 | 3.6 |
|  | 06 | 225052 | 20 ( 8) | 4.5 | 3.3 |
|  | 06 | 230705 | X (50) | 5.5 | 4.0 |
|  | 06 | $\begin{array}{llll}23 & 10 & 17\end{array}$ | 50 (12) | 4.5 | 3.2 |
|  | 07 | 001444 | 14 (10) |  | (3.5) |
|  | 07 | 002351 | X ( X) | 6.5 | 4.6 |
|  | 07 | 005148 | 22 (12) | 4.5 | 3.2 |
|  | 07 | 010027 | (15) | 5.5 | 3.8 |
|  | 07 | 011151 | 52 (13) |  | (3.3) |
|  | 07 | 054022 | 38 (11) | 4.5 | 3.3 |
|  | 07 | 060205 | 60 (27) | 6 | 4.1 |
|  | 07 | 063932 | 58 (26) | 5 | 3.5 |
|  | 07 | 073702 | 14 ( 9) | 4.5 | 3.3 |
|  | 07 | 075902 | 9 ( 5) | 5 | 3.4 |
|  | 07 | 094119 | 76 (55) | 5.5 | 3.8 |
|  | 07 | 100839 | - ( - ) | 4.5 | 3.1 |
|  | 07 | 101255 | 8 ( 7) | 4.5 | 3.1 |
|  | 07 | 111532 | 22 (13) | 4.5 | 3.3 |
|  | 07 | 124145 | 41 (10) | 4.5 | 3.3 |
|  | 07 | 134250 | 77 (54) | 6 | 4.2 |
|  | 07 | 134419 | 81 (70) | 6 | 4.1 |
|  | 07 | 1540 (30) | 5 (4) | 4.5 | 3.1 |
|  | 07 | 155442 | 35 (24) | 5 | 3.5 |
|  | 07 | $1834(00)$ | 22 (14) | 4.5 | 3.0 |
|  | 07 | 201252 | 42 (18) | 5 | 3.5 |


| Datum |  | H(UTC) | $\begin{aligned} & 2 \mathrm{~A}[\mathrm{~mm}] \\ & \mathrm{Sg}(\mathrm{Pg}) \end{aligned}$ | $\mathrm{I}_{0}$ | MAW |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 | Mai 07 | 205237 | 23 (12) | 4.5 | 3.2 |
|  | 08 | 014005 | 5 ( 2) | 4.5 | 3.0 |
|  | 08 | 021853 | 13 (14) | 4.5 | 3.2 |
|  | 08 | 031007 | X (80) | 6 | 4.1 |
|  | 08 | 095630 | 35 (34) | 5 | 3.5 |
|  | 08 | 113620 | 7 ( 6) | 4.5 | 3.1 |
|  | 08 | 114036 | 50 (10) | 4.5 | 3.3 |
|  | 08 | 133227 | 8 ( 7) | 4.5 | 3.2 |
|  | 08 | 204033 | 72 (45) | 5.5 | 4.0 |
|  | 09 | 005346 | X ( X ) | 7 |  |
|  | 09 | 033930 | 8 ( 4) | 4.5 | 3.0 |
|  | 09 | 050352 | - ( -) | 4.5 | 3.0 |
|  | 09 | 123332 | 12 ( 7) | 4.5 | 3.0 |
|  | 09 | 200006 | 4 ( 6) | 4.5 | 3.1 |
|  | 10 | 043555 | X (78) | 6.5 | 4.4 |
|  | 10 | 050852 | 68 (29) | 5.5 | 3.7 |
|  | 10 | 160150 | 6 (4) | 4.5 | 3.1 |
|  | 11 | 053158 | 54 (32) | 5.5 | 3.8 |
|  | 11 | 095730 | 41 (24) | 5.5 | 3.7 |
|  | 11 | $1006(00)$ | 14 (10) | 5 | 3.4 |
|  | 11 | 221805 | 20 (14) | 5.5 | 3.8 |
|  | 11 | 224402 | X ( X) | 7. | 4.8 |
|  | 11 | 232250 | 19 (11) | 5 | 3.6 |
|  | 11 | 233644 | 60 (31) | 5.5 | 3.7 |
|  | 12 | 023814 | 9 (4) | 4.5 | 3.2 |
|  | 12 | 030118 | 30 (21) | 5 | 3.6 |
|  | 12 | 030250 | 6 ( -1 | 4.5 | 3.2 |
|  | 12 | 090411 | 29 (24) | 5 | 3.6 |
|  | 12 | 180655 | 52 (20) | 5 | 3.5 |
|  | 12 | 201255 | 9 ( 3 ) | 4.5 | 3.0 |
|  | 13 | 130452 | 49 (26) | 5 | 3.7 |
|  | 15 | 042617 | 62 (41) | 5.5 | 3.7 |
|  | 15 | 084018 | 50 (19) | 5 | 3.4 |
|  | 15 | 160551 | 37 (14) | 5 | 3.5 |
|  | 17 | 161318 | X (65) | 6 | 4.2 |


| Datum |  | H(UTC) | $\begin{aligned} & 2 \mathrm{~A}[\mathrm{~mm}] \\ & \mathrm{Sg}(\mathrm{Pg}) \end{aligned}$ | $\mathrm{I}_{0}$ | MAW |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 Mai | 18 | 013011 | 63 (41) | 5.5 | 3.7 |
|  | 18 | 023943 | 23 (13) | 4.5 | 3.3 |
|  | 18 | 143225 | 18 ( 9) | 4.5 | 3.1 |
|  | 18 | 152212 | 16 ( 8) | 4.5 | 3.3 |
|  | 23 | 005112 | 30 (15) | 5 | 3.6 |
|  | 30 | $21 \quad 1312$ | 42 (36) | 5 | 3.6 |
|  | 01 | 172110 | 74 (23) | 5.5 | 3.7 |
|  | 04 | 074916 | 43 (12) | 5 | 3.5 |
|  | 08 | 121439 | X ( X ) | 6 | 4.3 |
|  | 09 | 184817 | 78 (36) | 5.5 | 4.0 |
|  | 11 | 171642 | X (80) | 6.5 | 4.2 |
|  | 15 | 054633 | 54 (25) | 5 | 3.7 |
|  | 16 | 032034 | 47 (17) | 5 | 3.7 |
|  | 17 | 142851 | $\geq 80$ (80) | 6.5 | 4.4 |
|  | 17 | 164210 | 28 (12) | 5 | 3.5 |
|  | 26 | 111349 | X (76) | 6 | 4.3 |
|  | 26 | 113559 | 15 ( 3) | 4.5 | 3.1 |
|  | 26 | 164738 | 21 (10) | 4.5 | 3.2 |
| Jul | 10 | 041125 | 70 (54) | 5.5 | 4.2 |
|  | 12 | 080451 | 69 (52) | 5.5 | 3.9 |
|  | 14 | 053935 | X (80) | 6 | 4.2 |
|  | 15 | 125851 | 78 (60) | 5.5 | 3.8 |
|  | 18 | $13 \quad 3919$ | 10 ( 5) | 5 | 3.5 |
|  | 30 | 073245 | 60 (30) | 5.5 | 3.8 |
|  | 31 | 144655 | 63 (31) | 5 | 3.5 |
| Aug | 18 | 055847 | 34 (16) |  | 3.1 |
| Sep | 06 | 192811 | 77 (26) | 5.5 | 3.7 |
|  | 07 | 110824 | 74 (39) | 5.5 | 3.8 |
|  | 11 | 163114 | X ( X ) | 8 | 5.1 |
|  | 11 | 163505 | X ( X ) | $8+$ | 5.6 |
|  | 11 | 164041 | 63 (20) | 5 | 3.6 |
|  | 11 | 164858 | 83 (71) | (6) |  |
|  | 11 | 173458 | 25 ( 9) | 5 | 3.4 |
|  | 11 | 182747 | 42 (19) | 5 | 3.4 |
|  | 11 | 210543 | 72 (32) | 5.5 | 3.7 |
|  | 12 | 011954 | 80 (48) | 6 | 4.0 |



| Datum |  | H(UTC) | $\begin{aligned} & 2 \mathrm{~A}[\mathrm{~mm}] \\ & \mathrm{Sg}(\mathrm{Pg}) \end{aligned}$ | $\mathrm{I}_{0}$ | MAW |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 Sep | 17 | 141729 | 15 ( 8) | 4.5 | 3.3 |
|  | 18 | 003937 | 63 (25) | 5 | 3.6 |
|  | 18 | 055018 | 27 (12) | 5 | 3.4 |
|  | 19 | 102648 | 34 (25) | 5 | 3.7 |
|  | 20 | 090955 | 83 (56) | 6 | 4.0 |
|  | 20 | 233416 | 68 (40) | 5 | 3.5 |
|  | 26 | 015146 | 36 (19) | 5 | 3.6 |
|  | 26 | 145216 | 38 (16) | 5 | 3.6 |
|  | 27 | 143725 | 28 (16) | 5 | 3.6 |
| Okt | 03 | 174947 | 13 ( 7) | 5 | 3.4 |
|  | 11 | 165712 | 13 ( 5) | 4.5 | 3.2 |
|  | 12 | 102306 | 7 (4) | 4.5 | 3.2 |
|  | 13 | 024841 | X ( X ) | 6.5 | 4.4 |
|  | 13 | 073942 | 24 (14) | 5 | 3.4 |
|  | 15 | 022831 | 15 ( 5) | 4.5 | 3.2 |
|  | 19 | 225243 | 13 ( 8) | 4.5 | 3.2 |
|  | 26 | 060244 | 15 ( 6) | 4.5 | 3.2 |
|  | 27 | 042540 | 19 ( 6) | 4.5 | 3.3 |
|  | 28 | 061553 | 22 ( 6) | 4.5 | 3.1 |
|  | 30 | 122847 | 34 (10) | 5 | 3.4 |
| Nov | 13 | 011336 | 24 (19) | 5 | 3.5 |
|  | 14 | 034647 | 27 (20) | 5 | 3.4 |
|  | 23 | 073028 | 76 (45) | 6 | 4.2 |
|  |  | 205850 | 67 (21) |  |  |
| Dez | 07 | 031703 | 24 (16) |  |  |

Die übersteuerten Registrierungen wurden mit $X$ bezeichnet. Zu erwähnen ist, daß die Angaben der Epizentralintensitäten bis einschließlich 13. Mai diejenigen der Station Triest sind; die Intensitätsangaben für die Beben nach dem 13. Mai sind nach einer Methode extrapoliert, die noch erläutert wird.

Um die Zuverlässigkeit der Triester Magnitudenbestimmungen abschätzen zu können, werden in Tabelle 2 Magnitudenangaben einiger anderer Stationen zum Vergleich herangezogen, wobei sich erkennen laßt, daß die Übereinstimmung im allgemeinen recht gut ist.

Tabelle 2: Vergleiche von Magnitudenwerten

| Datum |  | H(UTC) | TRI[4] | $\operatorname{FIR}[9]$ | SAR[10] | TTG[11] | UPP $[12$ | CLL[13] | ВЛ $[14]$ | MOX [15] |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | MAW | M | ML | MLH | M | MLH | M | MLH |
| Mai | 06 |  | $20 \quad 0014$ | 6.5 |  | 6.5 | 6.5 | 6.9 | 6.5 |  | 6.7 |
|  | 06 | 210742 | 4.2 | 4.1 |  |  |  |  |  |  |
|  | 06 | 214215 | 4.2 | 3.5 |  |  |  |  |  |  |
|  | 06 | 214943 | 4.4 | 4.4 |  |  |  | 4.0 |  | 3.7 |
|  | 07 | 002351 | 4.6 | 5.4 |  |  | 5.4 | 5.1 |  | 4.7 |
|  | 08 | $0310 \quad 07$ | 4.1 |  |  |  |  | 3.8 |  |  |
|  | 09 | 005346 |  | 5.2 |  | 4.8 | 5.5 | 5.2 |  |  |
|  | 10 | 043555 | 4.4 |  |  | 4.1 |  | 4.4 |  |  |
|  | 11 | 224402 | 4.8 | 5.3 |  |  | 5.2 | 5.0 |  |  |
|  | 13 | 130452 | 3.7 | 4.1 |  |  |  |  |  |  |
| Jun | 01 | 172110 | 3.7 | 3.7 |  |  |  |  |  |  |
|  | 08 | 121439 | 4.3 | 4.7 |  |  |  | 4.4 |  |  |
|  | 09 | 184817 | 4.0 | 4.0 |  |  |  | 3.9 |  | 3.3 |
|  | 11 | 171642 | 4.2 | 4.4 |  |  |  | 4.2 |  | 4.1 |
| Sep | 06 | 192811 | 3.7 | 3.8 |  |  |  |  |  |  |
|  | 07 | 110824 | 3.8 | 3.9 |  |  |  |  |  |  |
|  | 11 | 163114 | 5.1 | 5.5 | 5.6 | 5.5 | 5.6 | 5.5 |  |  |
|  | 11 | 163505 | 5.6 |  | 5.8 | 5.8 | 5.9 | 5.9 |  |  |
|  | 12 | 195324 | 4.1 | 4.8 | 4.6 |  |  | 4.4 |  |  |
|  | 13 | $18 \quad 5442$ | 4.3 | 4.4 | 4.2 |  |  | 4.0 |  |  |
|  | 13 | 194209 | 3.9 | 4.3 | 3.9 |  |  |  |  |  |
|  | 15 | 031522 | 5.8 | 5.9 | 6.3 | 6.5 | 6.3 | 6.3 | 6.4 |  |
|  | 15 | 043850 | 4.7 |  | 4.5 |  |  | 4.7 |  |  |
|  | 15 | 045839 | 4.3 |  |  |  |  | 4.3 |  |  |
|  | 15 | 092121 | 6.1 |  | 5.8 | 6.2 | 6.4 | 6.4 | 6.5 |  |
|  | 15 | 111108 | 4.5 |  | 4.9 |  |  | 5.0 |  |  |
| Okt | 13 | 024841 | 4.4 | 4.3 |  | 4.3 |  | 4.1 |  | 3.7 |

Aus der in Tabelle 1 angeführten Gegenüberstellung der Magnituden- und der Amplitudenwerte, welche in Abbildung 2 graphisch dargestellt ist, ergab sich ein $\mathrm{Zu}-$ sammenhang in der Form

$$
\begin{align*}
& \mathrm{M}=(1.34 \pm 0.08)(\log 2 \mathrm{~A}+0.88) \\
& \text { oder }  \tag{5}\\
& M=1.34 \log 2 \mathrm{~A}+1.18
\end{align*}
$$

mit $2 \mathrm{~A}=$ registrierte Doppelamplitude in mm.


Abbildung 2. Abhängigkeit der Amplitude von der Magnitude

Diese Methode erlaubte es, Beben mit einer Doppelamplitude von weniger als 85 mm magnitudenmäßig zu klassifizieren, womit man auf Magnituden kommt, die kleiner oder gleich 4.0 sind. Für stärkere Beben kann man die Doppelamplitude der Pg-Phase heranziehen; diese liefert jedoch, empirisch gesehen, etwas ungenauere Werte, und die so erhaltenen Werte reichen nur wenig über die durch die Doppelamplitude der Sg - Phase ermittelten hinaus, nämlich bis $z u \quad M \leq 4.5$. Hier gilt die Beziehung

$$
\begin{equation*}
2 \mathrm{~A}_{\mathrm{Pg}}=(0.54 \pm 0.06) 2 \mathrm{~A}_{\mathrm{Sg}} \tag{6}
\end{equation*}
$$

mit $2 \mathrm{~A}_{\mathrm{Pg}}, \quad 2 \mathrm{~A}_{\mathrm{Sg}}$ als registrierte Doppelamplituden in mm.

In den Fällen, wo die Bebenregistrierung Ubersteuert war, konnte diese Methode jedoch nicht angewendet werden. Es wurde deshalb versucht, einen Zusammenhang zwischen der maximalen Doppelamplitude und der Dauer der seismischen Registrierung zu finden. Diese in Sekunden gemessene Registrierdauer $\boldsymbol{r}$ wurde definiert als die Zeit zwischen dem Einsatz der Sg-Phase und jenem Zeitpunkt, zu dem die Doppelamplitude der Registrierung den Wert von 10 mm unterschritten hatte. Unter Verwendung von 30 Beben mit $3.0 \leqslant M \leqslant 3.8$ wurde schließlich die Beziehung

$$
\begin{equation*}
2 \mathrm{~A}=(2.49 \pm 0.02) \mathrm{t}-12.6 \quad \text { für } \mathrm{t} \geqslant 15^{\mathrm{sec}} \tag{7}
\end{equation*}
$$

mit 2 A als registrierter Doppelamplitude in mm gefunden.
Diese Beziehung erlaubte es nun, Angaben über eine theoretische maximale Doppelamplitude derjenigen Beben $z u$ machen, die in der Registrierung übersteuert waren. Außerdem konnte versucht werden, eine Beziehung zwischen der theoretischen Doppelamplitude und der Dauer der Übersteuerung, hier mit $\tau$ bezeichnet, zu finden. In Tabelle 3 sind sämtliche übersteuerten Beben, deren Registrierdauer $t$, die extrapolierte maximale Doppelamplitude der Sg - Phase mit der Bezeichnung 2 A und die Dauer der Übersteuerung $\tau$ angegeben.

Tabelle 3: Parameter der übersteuerten Bebenregistrierungen

| Datum |  | H(UTC) | $t[\mathrm{sec}]$ | $2 \mathrm{~A}^{m}[\mathrm{~mm}]$ | $\tau[\sec ]$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 Mai | 06 | 195907 |  |  |  |
|  | 06 | 200015 | 984 | 2440 | 450 |
|  | 06 | 202502 | 54 | 120 |  |
|  | 06 | 210742 |  |  |  |
|  | 06 | 230705 |  |  |  |
|  | 07 | 002351 |  |  |  |
|  | 08 | 031007 | 78 | 180 | 32 |
|  | 09 | 005346 | 315 | 770 | 128 |
|  | 10 | 043555 | 135 | 320 | 45 |
|  | 11 | 224402 | 289 | 710 | 85 |
|  | 17 | 161318 | 146 | 350 | 47 |
| Jun | 08 | 121439 | 154 | 370 | 41 |
|  | 11 | 171642 | 178 | 430 | 50 |
|  | 17 | 142851 | 154 | 370 | 43 |
|  | 26 | 111349 | 92 | 220 | 33 |
| Jul | 14 | 053935 | 133 | 320 | 45 |
| Sep | 11 | 163114 |  | (1050) | 130 |
|  | 11 | 163505 | 472 | 1400 | 184 |
|  | 12 | 195324 | 162 | 390 | 49 |
|  | 13 | 185442 | 132 | 320 | 40 |


| Datum |  | H(UTC) | $\mathrm{t}[\mathrm{sec}]$ | $2 A^{*}[\mathrm{~mm}]$ | $\tau[\mathrm{sec}]$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1976 Sep | 15 | 031522 | 576 | 1420 | 244 |
|  | 15 | 043850 | $(211)$ | $(510)$ | $(50)$ |
|  | 15 | 092121 | 723 | 1790 | 254 |
|  | 15 | 09 | 45 | 52 | 113 |
|  | 15 | 11 | 11 | 08 | 268 |
| Okt | 13 | 024841 | 88 | 660 | 45 |
|  |  |  | 210 | 87 |  |
|  |  |  |  | 40 |  |

Es fand sich ein Zusammenhang zwischen $\tau$ und $2 A^{*}$ in der Form

$$
\begin{equation*}
\log 2 A^{\#}=2.22 \log \tau-1.24 \tag{8}
\end{equation*}
$$

beziehungsweise zwischen der Magnitude und der Dauer der Übersteuerung, graphisch dargestellt in Abbildung 3, als

$$
\begin{align*}
& M=(2.96 \pm 0.16)(\log \tau-0.25) \\
& \text { oder }  \tag{9}\\
& M=2.96 \log \tau-0.74
\end{align*}
$$



Abbildung 3. Abhängigkeit der Dauer der Übersteuerung von der Magnitude

Diese Beziehung stimmt gut mit der Magnitudenformel überein, welche man erhält, wenn man Gleichung (8) in (5) einsetzt; man erhält nämlich

$$
\begin{equation*}
M=2.97 \log \tau-0.5 \tag{10}
\end{equation*}
$$

Da sich herausstellte, daß die Herdtiefen sämtlicher Beben nur unwesentlich um den Wert von etwa 10 km [8] schwankten, die Herdtiefe also als konstant betrachtet werden konnte, ließ sich ein einfacher Zusammenhang zwischen der Epizentralintensität und der Magnitude herstellen. Dieser Zusammenhang in der Form

$$
\begin{gather*}
\mathrm{M} \simeq 0.68 \mathrm{I} \\
\text { oder }  \tag{11}\\
\mathrm{I}_{\mathrm{O}} \simeq 1.47 \mathrm{M}
\end{gather*}
$$

ist aus der Abbildung 4 sowie aus der Tabelle 4 ersichtlich.


Abbildung 4. Zusammenhang zwischen Magnitude und Epizentralintensität

Tabelle 4: Zusammenhang zwischen Magnitude und Epizentralintensität

| $\mathrm{I}_{\mathrm{O}}$ | M |
| :---: | :---: |
| $4.5^{\circ}$ | $3.15 \pm 0.11$ |
| $5.0^{\circ}$ | $3.5 \pm 0.1$ |
| $5.5^{\circ}$ | $3.8 \pm 0.1$ |
| $6.0^{\circ}$ | $4.2 \pm 0.1$ |
| $6.5^{\circ}$ | $4.5 \pm 0.1$ |
| $7.0^{\circ}$ | 4.8 |

II. Häufigkeit der Beben

Ein weiterer Betrachtungspunkt der Friauler Bebenserien war die abnehmende, beziehungsweise ansteigende Häufigkeit der Nach-, beziehungsweise Vorbeben. Eine Übersicht in graphischer Form vermittelt die Abbildung 5, wo der Logarithmus der Bebenhäufigkeit N gegen die verstrichene Zeit aufgetragen ist.

Die Anzahl der von der Station MOA registrierten Friauler Beben mit $M \geqslant 1.0$
diese untere Grenze entspricht einer eben noch auswertbaren Bebenregistrierung betrug bis zum 30. November 1976 insgesamt 1350, wovon 730 auf die erste Nachbebenserie, also auf den Zeitraum zwischen 6. Mai und 31. August entfielen; die Hälfte dieser 730 Beben, 365 Beben, wurde allein in den ersten elf Tagen nach dem Hauptbeben registriert.

Es existiert ein stochastischer Zusammenhang in der Form

$$
\begin{equation*}
\log N=a-b M \tag{12}
\end{equation*}
$$

mit $N$ als Bebenzahl pro Flächen- und Zeiteinheit und $M$ als Bebenmagnitude nach Richter; die Konstante a ist ein Maß fur die Seismizität eines Gebietes, hier innerhalb einer gewissen Zeitspanne, und die Konstante bliefert den Anstieg, beziehungsweise den Abfall der Häufigkeit. Es wurden in diesem Fall drei verschiedene Zeitspannen untersucht, und zwar die Zeit der ersten Nachbebenserie vom 6. Mai bis 31. August, die Zeit der Vorbebenserie vom 1. bis 15. September und die Zeit der zweiten Nachbebenserie vom 15. September bis 31. Oktober.


Hier zeigte sich ein signifikanter Unterschied in b, also dem Häufigkeitsabfall; aus diesem Unterschied kann man unter Umständen bei anderen Bebenserien diese als Vorbeben erkennen und entsprechende Maßnahmen im Hinblick auf ein stärkeres Hauptbeben treffen. Im übrigen gilt annähernd $a / b=$ const. Die Werte für $a, b$ und $a / b$ sind in $T a-$ belle 5 aufgeführt.

## Tabelle 5

| Zeitraum |  | a | $b$ | a/b | Bemerkungen |
| :--- | :--- | :--- | :---: | :--- | :--- |
| Mai 06 | Aug 31 | 5.6 | $1.31 \pm 0.04$ | 4.27 | Nachbebenserie |
| Sep 01 | Sep 15 | 2.57 | $0.61 \pm 0.01$ | 4.21 | Vorbebenserie |
| Sep 15 | Okt 31 | 4.55 | $1.10 \pm 0.03$ | 4.14 | Nachbebenserie |

Im Anhang folgt noch eine Liste sämtlicher Beben Mitteleuropas seit dem Jahre 1000 n . Chr. mit $\mathrm{I}_{\mathrm{o}} \geqslant 8.5^{0} \mathrm{MSK}[1,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26]$, woraus ersichtlich ist, daß die Friauler Beben vom 6. Mai und 15. September 1976 bezüglich ihrer Epizentralintensität eine dominierende Stellung unter den Beben der letzten tausend Jahre einnehmen.

Außerdem findet sich im Anhang eine Aufstellung aller Friauler Beben dieses Jahrhunderts mit $\mathrm{I}_{\mathrm{O}} \geqslant 6^{\circ} \operatorname{MSK} \quad[19,20,21,22,23,24]$ bis Ende 1975.
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Tabelle 6: Zerstörende Beben Mitteleuropas ( $I_{0} 8.5^{\circ} \mathrm{MSK}$ )

|  | atum | Uhrzeit (MEZ) | Epizentralgebiet | $\mathrm{I}_{0}$ (MSK) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1000 | Mar 29 |  | Slowenien | $\left(8^{0}-9^{\circ}\right)$ |
| 1117 | Jan 03 | $15^{\text {h }}$ | Italien, Verona | $9^{\circ}$ |
| 1201 | Mai 04 | $11^{\text {h }}$ | Steiermark, Murau | $9^{\circ}$ |
| 1222 | Dez 25 |  | Oberitalien | $9^{\circ}$ |
| 1348 | Jan 25 | $17^{\mathrm{h}}$ | Kärnten, Villach | $10^{\circ}$ |
| 1356 | Okt 18 | $22^{\text {h }}$ | Schweiz, Basel | $9^{\circ}$ |
| 1376 | Mar 12 |  | Italien, Venetien | 90 |
| 1410 | Jun 10 |  | Italien, Verona | 90 |
| 1590 | Sep 15 | abends | Niederösterreich, Neulengbach | 90 |
| 1690 | Dez 04 | 15: 45 | Kärnten, Villach | 90 |
| 1695 | Feb 25 | 12:30 | Italien, Venetien | $9^{0}$ |
| 1763 | Jun 28 | $5^{\text {h }}$ | Ungarn, Komárom | $9^{\circ}-10^{\circ}$ |
| 1778 | Dez 19 | $9^{\text {h }}$ | Ostslowakei - Nordungarn | $8^{0}-9^{0}$ |
| 1783 | Apr 22 | 3:30 | Ungarn, Komárom | $9^{\circ}$ |
| 1788 | Okt 20 |  | Italien, Friaul | $9^{\circ}$ |
| 1810 | Jan 14 | $18^{\text {h }}$ | Ungarn, Mor | $9^{\circ}$ |
| 1822 | Feb 18 | $17^{\text {h }}$ | Ungarn, Komárom | $8^{\circ}-9^{0}$ |
| 1855 | Jul 25 |  | Schweiz, Wallis | $9^{\circ}$ |
| 1858 | Jan 15 | $20^{\text {h }}$ | Slowakei, Žilina | $9^{\circ}$ |
| 1870 | Mar 01 | $20^{\text {h }}$ | Kroatien, Rijeka | $8^{0}-9^{\circ}$ |
| 1873 | Jun 29 | $5^{\text {h }}$ | Italien, Friaul | $9^{\circ}$ |
| 1880 | Nov 09 | 7:30 | Kroatien, Zagreb | 90 |
| 1895 | Apr 14 | $23^{\text {h }}$ | Slowenien, Ljubljana | $8^{0}-9^{\circ}$ |
| 1905 | Apr 29 | 2:46 | Schweiz, Walliser Alpen | $8^{0}-9^{0}$ |
| 1906 | Jan 10 | 0:05 | Slowakei, Dobrá Voda | 90 |
| 1911 | Jul 08 | 2:02 | Ungarn, Kecskemét | $9^{\circ}$ |
| 1925 | Jan 31 | 8:05 | Ungarn, Eger | $8^{0}-9^{0}$ |
| 1928 | Mar 27 | 9:33 | Italien, Friaul | $9^{\circ}$ |
| 1936 | Okt 18 | 4:10 | Italien, Venetien | $9^{\circ}$ |
| 1976 | Mai 06 | 21:00 | Italien, Friaul | $9^{\circ}-10^{\circ}$ |
| 1976 | Sep 15 | 4:15 | Italien, Friaul | $8^{0}-9^{0}$ |
| 1976 | Sep 15 | 10:21 | Italien, Friaul | $9^{\circ}$ |

Tabelle 7: Schadenbeben der Region Friaul 19001975

| Datum |  | Uhrzeit (MEZ) | $\mathrm{I}_{0}$ (MSK) |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1904 | Mar 10 | 5:23 | $6^{0}$ |
| 1906 | Jun 03 | 20:40 | $6^{0}$ |
| 1907 | Jul 02 | 3:32 | $6^{0}$ |
| 1908 | Jul 10 | 3:14 | $8^{\circ}$ |
|  | Jul 10 | 7:40 | $7{ }^{0}$ |
|  | Jul 31 | 8:33 | $6^{\circ}$ |
| 1911 | Feb 02 | 3:54 | $6{ }^{0}$ |
| 1918 | Nov 06 | 20:26 | 70 |
| 1920 | Mai 05 | 15:43 | 70 |
| 1924 | Mai 12 | 9:46 | $6^{\circ}$ |
|  | Dez 12 | 4:29 | $7^{0}$ |
| 1928 | Mar 26 | 15:40 | $6^{\circ}$ |
|  | Mar 27 | 9:33 | 90 |
|  | Mar 29 | 15:52 | $6^{\circ}$ |
|  | Jun 27 | 0:26 | $6^{\circ}$ |
|  | Nov 16 | 4:17 | $6^{0}$ |
| 1929 | Okt 03 | 18:05 | $6^{0}$ |
| 1930 | Jan 10 | 22:53 | 60 |
|  | Mai 14 | 1:01 | 60 |
| 1931 | Dez 25 | 12:41 | $7^{0}$ |
| 1934 | Mai 04 | 14:56 | $6^{\circ}$ |
|  | Jun 08 | 4:17 | $6^{\circ}$ |
| 1936 | Okt 18 | 4:10 | $9^{\circ}$ |
|  | Okt 18 | 22:50 | $6^{\circ}$ |
| 1938 | Okt 19 | 8:06 | $7{ }^{\circ}$ |
| 1939 | Apr 25 | 19:25 | $6^{\circ}$ |
| 1949 | Feb 03 | 23:30 | $6^{\circ}$ |
| 1951 | Nov 19 | 20:48 | 60 |
| 1954 | Apr 25 | 23:18 | $6^{\circ}$ |
|  | Okt 11 | 10:36 | $6^{\circ}$ |
| 1955 | Jul 23 | 4:54 | $6^{\circ}$ |
| 1956 | Nov 05 | 20:46 | $6^{0}$ |
| 1959 | Apr 26 | 15:45 | 70 |
|  | Jun 13 | 22:57 | 70 |
|  | Jun 14 | 2: | $6^{0}$ |
|  | Jun 14 | 23 : | $6^{0}$ |
| 1960 J | Jan 06 | 16:18 | 70 |
|  | Jul 14 | 5:18 | $6^{0}$ |
| 1971 | Nov 03 | 22:31 | $6^{0}$ |
| 1975 | Mar 24 | 3:33 | 60 |
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